

# בג"ץ: הדיון בשכר פרקליטיו של לנדאו בפרשת המרינה יחזור למועצת הרצליה

18.9.96 "כ"ז"

מאת מוטי בסוק



לנדאו. דברים לא תקינים

בישיבת ביהמ"ש אתמול הציג עו"ד יוכי גנסין, הממונה על הבג"צים בפרקליטות המרינה, כי הממונה על המחוז יחזיר את הדיון בפרשה למועצת העיר הר-

בג"ץ החליט אתמול להחזיר את הטיפול בשכרם הגבוה ראש עיריית הרצליה אלי לנדאו, בפרשת המרינה, לממונה על המחוז ולמועצת עיריית הרצליה. ההחלטה התקבלה חרף התנגדות תה של העותרת, חברת המועצה יעל גרמן (מרצ).

גרמן עתרה לבג"ץ נגד לנדאו ומועצת עיריית הרצליה, בגין סכומי העתק, לדעתה, שהמועצה החליטה להעמיד לשני משרדי הפרקליטים - כספי ותל צור, שהגנו על לנדאו, ובגין הדרך בה החליטה מועצת העיר לאשר את ההוצאה. לטענתה, המועצה אישרה את ההסכמים עם עורכי הדין בדיעבד ומבלי שתדע באיזה סכומים מדובר.

צליה, ובתוך כך יצביע על הליך קויים בדיון ובדרך קבלת ההחלטות במועצה. עו"ד יגאל ארנון, בא כוחם של לנדאו ומועצת העיר, קיבל את ההצעה. פרקליט טיה של גרמן, עוה"ד רענן הרזוב וליאור כץ, התנגדו בטענה כי מועצת עיריית הרצליה היא חותמת גומי, וכי זו שוב תעשה את רצונו של ראש העיר.

במהלך הדיון חזר עו"ד ארנון על הטענות שהעלה בפרשת ראש עיריית ירושלים, אהוד אורי למרט, כי 4 מ-5 ראשי ערים שהועמדו לדין בתקופה האחרונה זוכו וכי החמישי הורשע בעבירה שאין עימה קלון. לדבריו, הממשלה היתה צריכה לבוא ללנדאו לאחר שהגישה נגדו תביעת סרק בפרשת המרינה, לבקש סליחה ולהציע לשלם את כל ההוצאות. "האם הגברת גרמן היתה מוכנה לקחת עו"ד ב-300 שקל אם היא היתה עומדת לדין כשעונש של 3 שנות מאסר מר-חף מעל לראשה?", שאל ארנון.

## בג"ץ לא בשל להכרעה

השופט מישאל חשין, שישב בראש הדיון, שאל את ארנון: "האם הלקוחות שלך לא מסכמים איתך על השכר לפני המשפט?". ארנון: "בדרך כלל לא. רק עם 5% מהלקוחות אני מסכם שכר מראש". חשין: "כך, אבל כשהם משלמים את הכסף מכיסם". השופט יצחק זמיר אמר לגרמן, כי החזרת הדיון למועצה משמעותה שאכן דברים לא היו תקינים. לדעתו, בג"ץ לא בשל עדיין להכרעה.